

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО РОБОТИ МФ «ВІДРОДЖЕННЯ» ОРГАНІЗАЦІЙ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА:

РЕЗЮМЕ ЗА РЕЗУЛЬТАТИ РЕГІОНАЛЬНИХ ЗУСТРІЧЕЙ З НУО МІЖНАРОДНОГО ФОНДУ «ВІДРОДЖЕННЯ»

2010 рік

*Починаючи з січня до червня 2010 року команда МФ «Відродження» провела презентації у 18 містах України (Хмельницький, Чернівці, Івано-Франківськ, Мелітополь, Маріуполь, Нікополь, Бердянськ, Євпаторія, Севастополь, Сімферополь, Керч, Ялта, Житомир, Новоград-Волинський, Луцьк, Рівне, Ковель). Під час заходів ми зустрілися з **понад 520 представниками НУО**, а також з місцевою пресою, освітянами, представниками місцевої влади.*

Ми почули багато цікавих ідей і корисних зауважень, які будуть враховані при стратегічному плануванні діяльності МФВ на наступний рік та у нашій співпраці з НУО.

За результатами презентацій та зустрічей в регіонах, ми підготували резюме, що містить відгуки представників громадських організацій, які лунали під час заходів та були зазначені в опитуванні, що провів МФВ.

*Загалом опрацьовано **239 анкет**, заповнених учасниками регіональних заходів. В усіх цитатах збережено мову авторів.*

PR-відділ МФ «Відродження»

Узагальнені результати регіональних зустрічей

Більшість представників громадських організацій, які взяли участь у презентаціях МФВ у регіонах України, оцінили вплив діяльності МФВ на становлення громадянського суспільства в Україні як важливий. Учасники опитування відзначили свій доволі високий рівень обізнаності про цілі та пріоритети МФВ, при цьому найчастіше респонденти відзначали обізнаність про програми Посилення впливу громадянського суспільства (120 осіб), Схід-Схід (89) та Антикризова програма (59 осіб).

Розмірковуючи про **актуальні проблеми в регіонах, які потребують донорської підтримки**, громадські організації відзначили актуальність проектів, спрямованих на контроль за органами влади, розвиток ОСН, ОСББ, а також підтримку аналітичних центрів, в тому числі в регіонах України. Представники громадських організацій також наголосили на важливості підтримувати **розвиток та професіоналізацію НУО**, особливо в умовах, коли в громадський сектор приходять молодь. Зокрема, висловлювалися потреби підтримувати можливості **співпраці та обміну досвідом між НУО** різних регіонів, пошуку міжнародних партнерів. Звучали побажання підтримувати семінари з написання проектів, а також навчання управлінню проектами, навичкам PR та комунікації, юридичному та бухгалтерському супроводу роботи ГО.

Учасники опитування також відзначали окремі актуальні проблеми **у сфері правозахисту** (освітні програми, інформаційні кампанії, надання безкоштовної правової допомоги незахищеним верствам та інші), **громадського здоров'я** (проблеми ВІЛ/СНІД, туберкульозу, паліативна допомога, репродуктивне здоров'я, державне регулювання надання медичних послуг, доступ до якісної медицини, здоров'я дітей та молоді), **освіти** (громадський контроль над вступною кампанією, проекти у сфері шкільної освіти, інтеграція молоді з обмеженими можливостями в освітній процес, підтримка студентського самоврядування, об'єктивність висвітлення історичних подій в підручниках з історії), **медіа** (підтримка громадських журналістики, роздержавлення ЗМІ, покращення якості журналістики та підтримка незалежних ЗМІ, проблеми медіа грамотності громадян, журналістські розслідування, антикризова підтримка регіональної преси). В сфері **європейської інтеграції** представники НУО рекомендували підтримувати моніторинг видачі віз, а також проекти, спрямовані на вирішення проблем при отриманні закордонних паспортів, а також інформаційні кампанії, роботу з молоддю, програми обмінів, наголошувалися також пропозиції підтримувати більше європейських проектів у АРК. Представники громадських організацій також висловлювалися з приводу актуальних **соціальних та антикризових проектів** (допомога дітям-інвалідам та сиротам, перекваліфікація безробітних, студентів, підтримка дошкільних закладів, дитячих садків, в тому числі в сіл. місцевості, професійна освіта вразливий верств населення), **проектів по роботі з молоддю** (залучення студентів до роботи в НУО, формування активної громадянської позиції, активізація молоді в сільських регіонах, підтримка змістовного дозвілля молоді, підготовка молодого покоління до роботи в органах влади). Згадувалася важливість проектів **в сфері культури** (підтримка закладів культури в регіонах, переклад літератури українською мовою, ведення обліку пам'яток культури), **проектів, пов'язаних з гендерними питаннями та екологією**.

Інформація про МФВ: джерела та потреби.

Представники ГО частіше дізнаються інформацію про МФ Відродження **на сайті Фонду**, а також **від представників програм та електронні розсилки**. Також джерелами інформацію слугують портали Громадський простір, РЦ Гурт та традиційні ЗМІ. Найцікавішою для громадських активістів з регіонів є інформація про конкурси МФВ (відмітили 68 учасників) та про стратегічні пріоритети Фонду (61 представник НУО), менш цікавою – інформація про підтримані проекти та анонси заходів (48 та 47, відповідно).

Рекомендації НУО щодо покращення роботи Фонду найчастіше стосувалися подальшого посилення відкритості та зміцнення зворотнього зв'язку на всіх етапах співпраці Фонду з ГО:

- до подачі проектної пропозиції – надавати консультації, попередньо проводити тренінги з написання проектів;
- на етапі розгляду проекту: інформувати про етапи при розгляді проекту, давати відкритий реєстр поданих проектів, ввести процедури оскарження у разі не підтримки проекту, покращити персональну комунікацію представників програм з грантоотримувачами.
- після оголошення переможців конкурсу: надавати інформацію про те, які проекти були підтримані та за якими критеріями вони відбиралися, ввести процедуру оскарження у разі не підтримки проекту, надавати відповідь, чому заявка не підтримана, допомагати НУО у виправленні помилок в проектних пропозиціях.
- після реалізації проектів: опублікування звітів грантоотримувачів, пост-проектний супровід, можливість обмінюватися досвідом після завершення проекту.

Пропозиції щодо процедур подачі проектів стосувалися, в основному, подолання громіздкої процедури та зменшення кількості паперових копій (в тому числі, з екологічної точки зору), а також надання можливості заповнювати заявки он-лайн.

Щодо загальних зауважень, які стосуються якості роботи Фонду, представники НУО висловили побажання більше **враховувати проблеми регіонів** (в тому числі, через залучення представників регіонів до складу Програмних Рад), частіше **відвідувати заходи за проектами в регіонах**, співпрацювати з ширшим колом ГО, **залучати нових грантерів в регіонах**, а також надавати пріоритет проектам, які сприяють **розвитку сільської місцевості**.

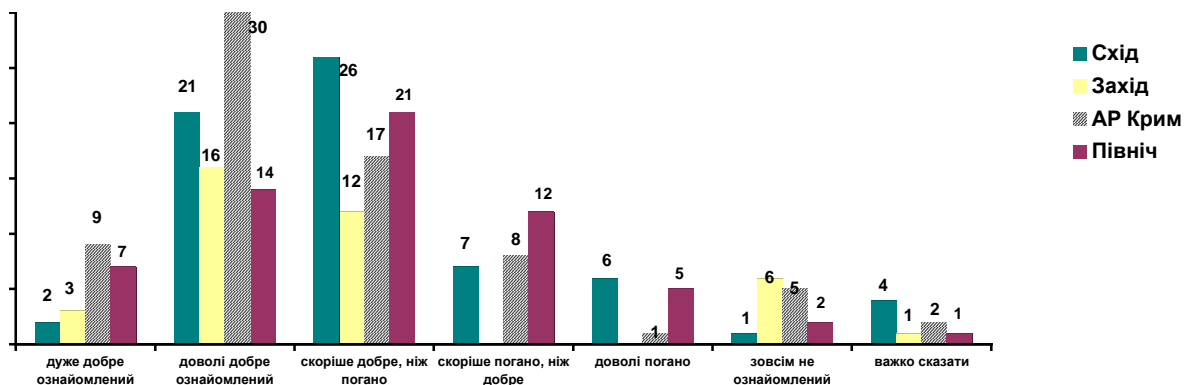
Оцінка роботи Фонду. Водночас учасники презентації позитивно охарактеризували роботу Фонду, назвавши такі **переваги співпраці з МФВ** як відкритість, незаангажованість, професійну доброзичливу команду, демократичність, спрощені процедури, орієнтація на спільний з грантоотримувачами результат, увага до проектів. Представники НУО висловили позитивну оцінку діям Фонду у напрямку **посилення власної відкритості**. Нову ініціативу зі стратегічної комунікації учасники презентації охарактеризували як можливість ефективнішого інформування (оперативне інформування, якісний веб-сайт, обізнаність про проекти ГО з різних регіонів), збільшення інтерактивності (можливість коментувати, отримувати консультації, впливати на роботу Фонду), взаємозв'язку та обміну досвідом, в тому числі, між ГО, а також назвали ініціативу показником відкритості Фонду.

Окрім фінансової підтримки, опитані ГО очікують від Фонду **експертно-консультативну допомогу**. Зокрема, це стосується проведення тренінгів менеджерами та успішними грантерами Фонду з питань написання проектних пропозицій, проектного менеджменту, комунікації, звітуванню та моніторингової діяльності.

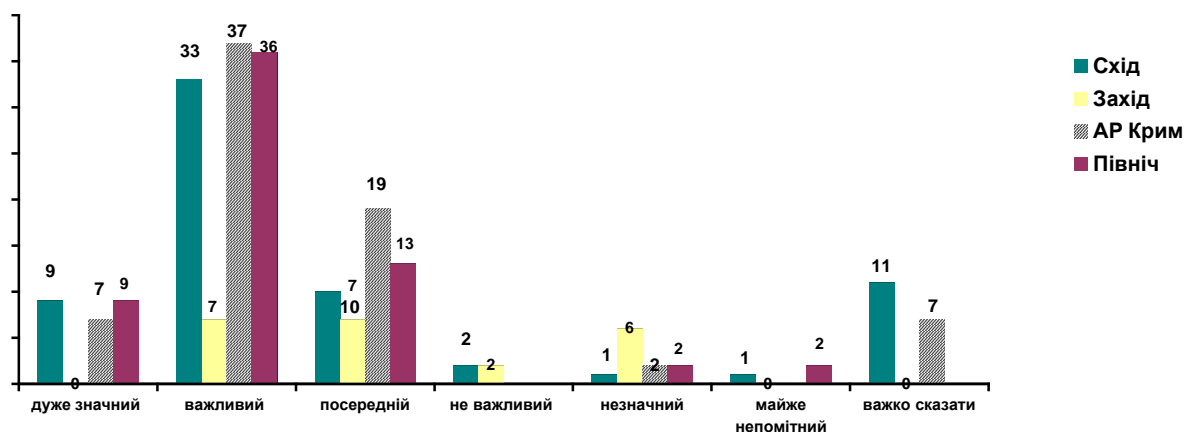
Нижче надаються більш детальні дані по результатах регіональних зустрічей з цитатами представників НУО.

Обізнаність про цілі та пріоритети МФВ

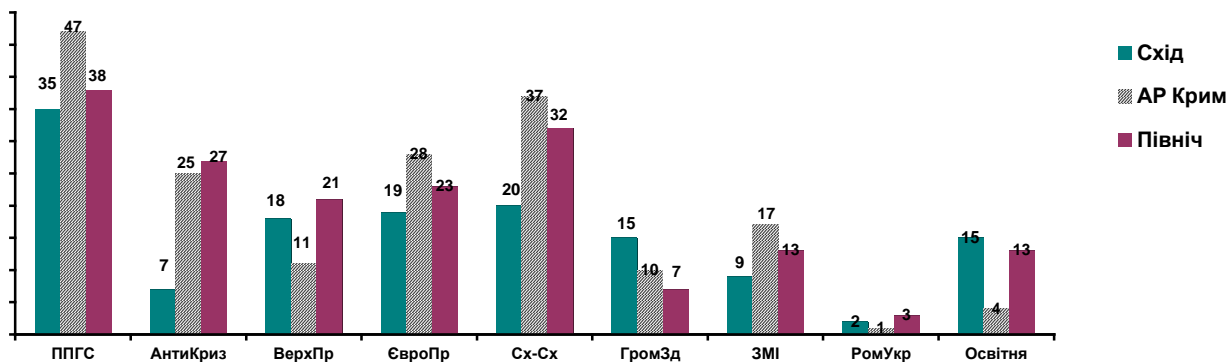
- Північ: Житомир, Новоград-Волинський, Луцьк, Рівне, Ковель – 62 респонденти
- Схід: Мелітополь, Маріуполь, Нікополь, Бердянськ – 67 респондентів
- АР Крим: Євпаторія, Севастополь, Сімферополь, Керч – 38 респондентів
- Захід: Хмельницький, Чернівці, Івано-Франківськ – 72 респонденти



Оцінка впливу діяльності МФВ на становлення громадянського суспільства в Україні



Обізнаність про діяльність програм МФВ:



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ, ПОТРЕБИ РЕГІОНІВ ЗА ВИЗНАЧЕННЯМ НУО

1. Посилення впливу громадянського суспільства:

- відкритість влади, контроль за рішенням влади:
 - залучення громади до вирішення більшості питань
 - корупція, розширення ролі ГО,
 - контроль ОСН,
 - участь громадськості в розробці та прийнятті рішень органами місцевого самоврядування
 - участь ГО в процесах місцевого розвитку
 - реформування діяльності органів місцевого самоврядування (спрощення процедур надання адміністративних послуг замовником
 - забезпечення участі ГО у розробці реформ з питань децентралізації,
 - системні зміни по взаємодії влади та громади,
 - електронне урядування
 - закритість інформації от НГО органами місцевого самоуправління
 - проведення осуждения решений органов местной власти, разработка нормативно-правовых актов снизу
 - Б.Ялта – проблема формирования громади по решению проблем ЖКХ, открытость и доступ до информации о решениях органов местного самоуправления
 - увеличение влияния общественного сектора на развитие города
 - мониторинг выполнения принятых решений органами власти
 - объединение НГО Севастополя, анализ действий исполнительной власти (фин., коммунальной)
 - моніторинг діяльності міської держадміністрації, лобювання інтересів НУО
 - АРК: боротьба против создания угольного терминала, моніторинг нарушения конституционных прав громади в сфере использования природных ресурсов Крыма
- підтримка ОСН, ОСББ, реформування ЖКХ:
 - захист прав членів ОСББ, освіта та правова підтримка керівників ОСББ
 - створення та підтримка асоціацій ОСББ
 - проблеми ЖКХ та організації самоорганізації населення у цій сфері
 - відсутність інформації та інструментів про реформування ЖКГ,
 - моніторинг бюджетних витрат, дослідження рівня корупції
 - доступ до інформації – підсилюється корупційний тиск на бюджети, розподіл ресурсів
 - відкритість видаткової частини бюджету міста,
 - развитие территориальной громади и органов местных самоорганизаций населения
- деяльність аналітичних центрів, центрів аналітичної інформації.

2. Розвиток та професіоналізація НУО:

- слабкий третій сектор – варто звернути увагу на інституційний розвиток ГО
- развитие самоорганизации в сельских громадах, слабкість третього сектору в регіонах, особливо в сільській місцевості
- посилення життєздатності НДО,
- професіоналізація організацій громадянського суспільства

- підтримка та розвиток представників ГО, розвиток співпраці з партнерами сусідніх регіонів, освітні та навчальні програми
- навчання, обмін досвідом із зарубіжними партнерами
- навчання представників місцевого самоврядування в малих містах та селах
- нет інформаційно-ресурсного центру для допомоги НГО – нет обучаюющих програм для городских организаций, недостаточна подготовка лидеров НГО по написанию проектов и подачи заявок на грант
- помочь в организации бухгалтерського и юридического сопровождения общественных и благотворительной деятельности
- создание ресурсного центра, развитие партнерства
- формирование проектной культуры
- нехватка связей между различными общественными организациями
- создание информационных центров

3. Інформування та комунікація:

- відсутність єдиного інформаційного центру для ГО
- інформування громадян у суспільно активному напрямку
- покращення поінформованості з питань енергозбереження
- інформаційний супровід європейської інтеграції
- просування ПР-діяльності НУО, комунікативної форми маркетингу

4. Верховенство права:

- непоформованість громадян зокрема найбільш вразливих груп населення про механізми захисту прав
- безкоштовна правова допомога незахищених верств населення
- надання правової допомоги малозабезпеченим верствам населення
- інформаційні та фінансові бар'єри доступу до правосуддя
- консультування осіб які перебувають у виправних колоніях щодо правових питань,
- надання безкоштовної правової допомоги для молоді міста. Створення юридичної клініки для надання безкоштовної допомоги.
- безкоштовне представлення інтересів молоді в суді
- захиста прав інвалідів и их реабилитация
- підвищення обізнаності українських суддів
- порушення прав банками (депозити, кредити) та страховими компаніями
- правовий нігілізм, невиконання законів на всіх рівнях
- порушення трудових прав громадян. Правова просвіта та активізація громадян у боротьбі за свої права
- відкритість пенітенціарних установ
- освітні програми для засуджених, самоосвіта засуджених та співробітників
- правова освіта населення,
- розвиток превентивних механізмів, реформування системи кримінальної юстиції
- порушення прав людини в діяльності органів виконавчої влади, прокуратури, суду
- доступ громадян до конституційного судочинства, робота єдиного реєстру судових рішень
- освітні програми для засуджених, навчання співробітників, членів спостережних комісій, самоосвіта засуджених, естетичне виховання засуджених

5. Соціальні проблеми та наслідки кризи:

- відсутність єдиного бачення суспільства щодо виходу країни з кризи
- соціальна підтримка незахищених верств населення (безпритульні, з місць позбавлення волі),

- впровадження додаткових механізмів до рішення кризи
- діти-інваліди, діти-сиріти
- перекваліфікація безробітних, студентів, переорієнтація культосвітніх закладів в малих містах і селах
- надання допомоги дітям позбавленим батьківської опіки, підтримка дошкільних закладів
- проблема сиріт і бездомні діти
- підтримка мало захищених верств
- професійна освіта для вразливих верств населення
- утримання спортивних залів, створення спортивно-оздоровчих комплексів для шкіл з малою чисельністю населення
- стажування студентів ВУЗів на базі ГО щодо надання соціальної допомоги населенню,
- безробіття, допоможе запровадження профорієнтаційної роботи в школах
- соціальна незахищеність населення, психологічні проблеми
- створення громадських центрів дозвілля для дітей, віком від 3 до 6 років
- моніторинг соц. програм та їх фінансування в кризовий період
- створення дитячих садків в сільській місцевості регіонів АРК

6. Громадське здоров`я:

- проблема наркоманії та епідемія ВІЛ/СНІД
- туберкульоз
- паліативна допомога, захист прав вразливих груп (МНВ, СІН, учасники ЗПТ)
- паліативна допомога, патронажна служба
- здоров`я дітей та молоді
- створення та реалізація державної, національної програми розвитку паліативної допомоги
- організації виїзних служб для хворих, які потребують паліативної допомоги (Черкаси)
- створення системи (мережі) паліативної допомоги з поширення навчального процесу серед медичних працівників
- покращення доступу вразливих верств до якісних медичних послуг
- спеціалізована медична допомога, державне регулювання соц. послуг
- сприяння захисту, прав вразливих груп населення у сфері охорони здоров`я (ВІЛ-інфікованих, наркозалежних, людей які займаються секс-бізнесом)
- здоров`я жінок, репродуктивне здоров`я
- проблема захворювання на туберкульоз

7. Екологія:

- вирішення екологічних проблем
- вирішення екологічних проблем, захист здоров`я населення
- екологічний напрямок, просвіта населення щодо сортування сміття
- проблема Бердянської коси, питної води та дороги
- складна ситуація з розливом на півострову-курорту Коса
- внедрение экологических технологий, организация экологической мýследеятельности гражданского общества

8. Молодь:

- розвиток молодіжних ініціатив, розвиток спорту
- активізація молодіжної діяльності в сільських регіонах
- фінансування молодіжних організацій
- розвиток талановитих дітей, активізація здорового способу життя

- організація змістовного дозвілля молоді
- підвищення правосвідомості молодих людей,
- розвиток ділової активності молодих людей в регіонах
- шкільне та студентське самоврядування,
- активізація молоді, доручення їй до громадських ініціатив активізація громадської позиції молоді, залучення молоді до громадянської позиції
- запровадження підтримки ініціатив ГО щодо проведення дитячих і молодіжних конкурсів (фестивалів укр.кіно, в тому числі регіональних наукових конкурсів)
- робота з дітьми та молоддю влітку,
- проблема активності молоді
- активізація громадянського самосознання молоді
- відсутність зайнятості молоді, необхідність формування активної соц.позиції,
- підготовка нового покоління для роботи в органах влади
- розвиток сільських регіонів, активізація молодіжної діяльності в сільських регіонах

9. Освіта:

- Болонський процес у вищій школі
- моніторинг вступної кампанії
- освіта в школах
- підтримка позашкільних установ
- демократична освіта,
- освітні програми з розвитку інноваційної діяльності для студентів,
- удосконалення громадсько-державного управління навчальними закладами
- інтегроване навчання для молоді з обмеженими можливостями
- гуманітарна, історична освіта
- розвиток учнівського та студентського самоврядування,
- проблеми необ'єктивного освещення української історії і системи освіти в цілому (касається України загалом)

10. ЗМІ:

- розвиток демократичних ЗМІ
- громадська журналістика,
- роздержавлення ЗМІ
- підтримка журналістів та незалежних ЗМІ
- сприяння підвищенню медіа-грамотності громадян
- свобода СМІ, громадських медіа (АР Крим),
- допомога у створенні дійсно незалежних ЗМІ, захист журналістів від неправомірних дій міліції та влади
- підтримання незалежних ЗМІ (створення нових медіа),
- підтримувати ЗМІ та журналістів в регіонах – під час кризи рекламні бюджети дуже знижені
- журналістські розслідування за стандартами Кодексу Етики
- відсутність спеціальних знань у журналістів – вони висвітлюють проблеми і конфлікти, але рутинна не цікавить
- майже відсутня незалежна не заангажована журналістика

11. Європейська інтеграція:

- моніторинг видачі віз,
- підвищення суспільного запиту на європейську інтеграцію України
- ознайомлення з європейською тематикою через ЗМІ

- *проблема з отриманням закордонних паспортів*
- *посилити європейську програму в АР Крим,*
- *поширення інформації щодо ЄС,*
- *робота с молодіжжю, клубы, обмен с Европой*

12. Проблеми ромів:

- *покращення матеріальної бази навчальних закладів для ромської молоді*
- *юридичні послуги ромському населенню),*
- *дошкільна освіта ромів (підготовка дитини до школи, допомога адаптуватися в новому колективі, роз`яснююча робота про необхідність навчання,*
- *соціальні, освітні, правові, медичні, впорядкування територій, будівництво, недільні школи, фестивалі*
- *надання першої медичної допомоги на права захисту населення ромських громад*

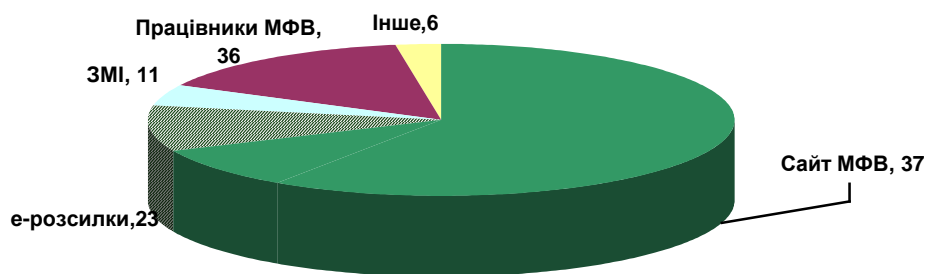
13. Інші проблеми: культура, толерантність, гендерні питання, розвиток міст

- *замало літератури на українській мові*
- *розвиток міст-курортів на основі європейського досвіду, інфраструктура, якісне водопостачання*
- *консультація щодо захисту від насильства в сім'ї над жінкою та дітьми,*
- *гендерні питання*
- *благоустрій, стажування депутатів місцевих рад*
- *облік пам'яток матеріальної та особливо нематеріальної культурної спадщини*
- *розвиток малого бізнесу в регіонах,*
- *залучення інвестицій та формування позитивного іміджу України,*
- *формування інвестиційної привабливості, активізація громадськості, впровадження інноваційних механізмів розвитку регіонів*
- *Підтримка закладів культури. Робота в невеличких містах – депресивних регіонах*

АР Крим:

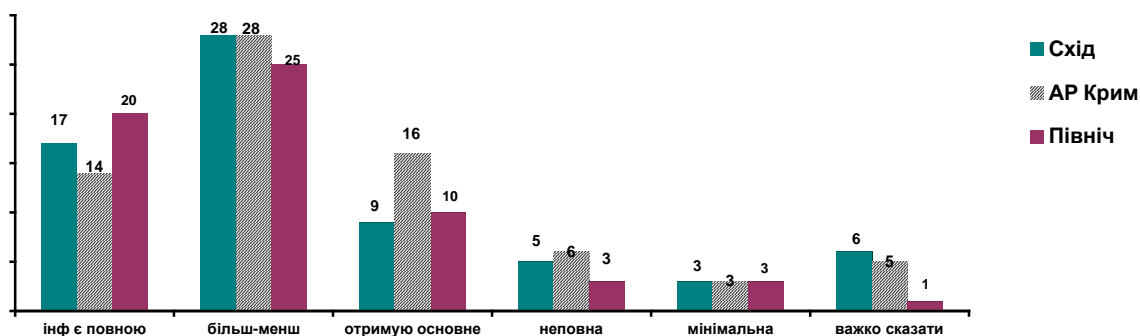
- *міжетнічні взаємовідносини транспортна проблема,*
- *толерантність*
- *проблема російської мови*
- *проблеми впровадження всього українського в Криму, ворожий настрій проти укр.заходів, розвиток толерантності*
- *проблема статусу русского языка как второго государственного*
- *проблема забудови Большая Ялта*
- *враждебное отношение населения к политике и программам проводимыми США*
- *виборчі проекти*
- *проблема бытовых поведенческих моделей общества в глубинке – село, район*
- *створення умов для вивчення кримськотатарської мови для кримських татар згідно з Хартією розвитку регіональних мов Європи,*
- *совместная деятельность нац.культ.обществ и органами местного самоуправления,*

Джерела інформації про діяльність МФВ:

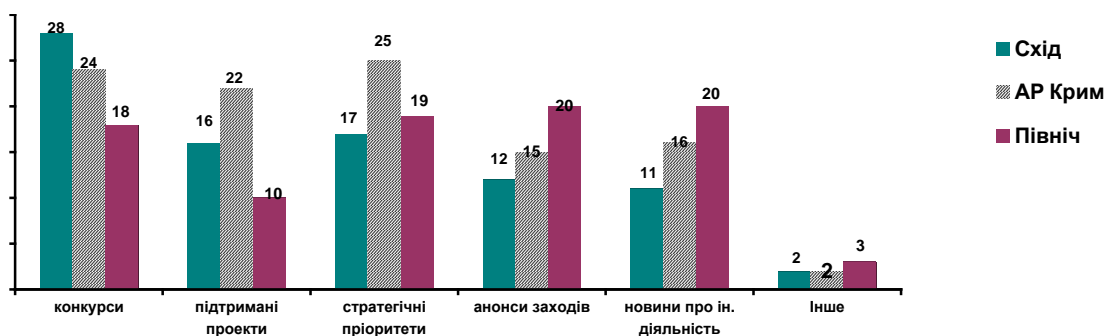


- з інших інтернет-сторінок: Громадський Простір, РЦ Гурт, Нац.асамблея інвлідів України
- з поштових розсилок: від представника МФВ в Криму, клуб лідерів, громадський простір
- з оголошення в ЗМІ: Україна Молода

Оцінка повноти інформація про діяльність МФВ, яку отримують НУО:



Інформація, яку цікаво отримувати від МФВ:



1. Конкурси: Інформація про оголошені конкурси
2. Підтримані проекти: Інформація про підтримані проекти МФВ
3. Стратегічні пріоритети: Інформація про плани та стратегічні пріоритети МФВ
4. Анонси: Анонси заходів МФВ, партнерів чи грантоотримувачів МФВ
5. Новини: Новини про іншу діяльність МФВ, партнерів чи грантоотримувачів МФВ
6. Інше: інші інформація: проекти акцентовані на НУО, успішні практики

Рекомендації щодо вдосконалення чи зміни процедур подання проектів, у тому числі грантових заявок до МФВ:

Консультації та зворотній зв'язок:

- *проведення семінарів у регіонах*
- *якщо проект не пройшов – допомога у виправленні помилок*
- *надавати пояснення причин відмови*
- *хоча б відповідати чому заявка не підтримана*
- *частіше приїжджати представникам з Києва*
- *попередньо проводити тренінги з написання проектів*
- *надавати інформацію про те, які проекти були підтримані, і за якими критеріями вони відбиралися*
- *вчасно реагувати на електронні листи*
- *більше виїздів у регіони*
- *інформування по етапах при розгляді проекту*
- *відкритий реєстр поданих проектів,*
- *опублікування звітів грантоотримувачів*
- *введення детальної, змістовної відмови, введення процедури оскарження у разі не підтримки проекту*
- *покращити персональну комунікацію з грантоотримувачами*

Якість роботи Фонду:

- *обмежене коло ГО, залучених до співпраці з фондами*
- *відбір та оцінка проектів - конкурсна комісія у Києві не може знати проблеми регіонів (тільки частково)*
- *частіше відвідувати заходи за проектами*

Інформування:

- *давати інформацію у регіональні ЗМІ*
- *мало інформації в регіональних ЗМІ*

Процедури подачі заявок та звітування:

- *зменшити кількість копій заявки*
- *можливість заповнювати заявки он-лайн*
- *зменшення кількості паперових носіїв для збереження природи*
- *відійти від бюрократизму*
- *дуже громіздка процедура оформлення грантових заявок*
- *труднощі в оформленні грантів, багато не зрозумілих моментів*
- *можливо, варто було б зробити процедуру 2-стіпінчатою. Спочатку зробити конкурс концепцій, а потім запропонувати організаторам за вибраними концепціями писати повний проект*
- *по деяких програмах, якщо можливо зменшити власний внесок НДО для до фінансування*
- *дозволити програмним менеджерам перевіряти фін звіти*

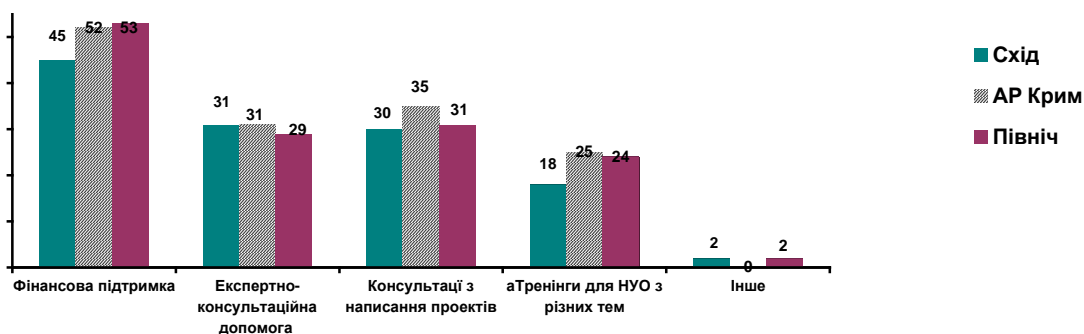
Мовне питання:

- *проводити зустрічі російською*
- *відсутність можливості прийняття заявок на мовах національних меншин*
- *у російськомовних регіонах розмовляти російською*
- *можливість надавати документи російською*

Інше:

- слід надавати пріоритет проектам, які сприяють розвитку сільської місцевості
- мало конкурсів для освітян, середніх навчальних закладів
- більше конкурсів задля дітей – підтримка дошкільних закладів

Яку саме допомогу було би важливо отримувати громадській організації від МФВ:



1. надання фінансової підтримки організаційним ініціативам
2. експертно-консультаційна допомога в реалізації кампаній та/чи проєктів
3. консультаційна допомога при написанні проєктних заявок, звітів тощо
4. проведення навчальних заходів для НУО (тренінги, семінари тощо)
на теми:
 - реформування ЖКГ,
 - охорони здоров'я,
 - написання проєктних заявок
 - консьлтування з правових питань,
 - тренінги з комунікації та PR,
 - проєктний менеджмент,
 - можливість впливати на органи місцевої та обл.ради
 - як правильно писати заявки і як правильно звітувати, моніторингова діяльність
 - постпроєктний період, а саме 2-3 роки після реалізації проєкту, обмін інф.

Яке значення має впровадження стратегічної комунікації МФВ для потреб НУО

1. Ефективний засіб інформування:
 - a. важливе значення бо можна отримати більше важливої інформації і щодо написання та вибору проєкту
 - b. інформаційне, консультаційне значення
 - c. підвищення активності у роботі, більш ефективна робота організації
 - d. більше інформації дійде до сільських організацій та регіонів
 - e. підвищення ефективності ГО
 - f. швидкий обмін інформацією
 - g. своєчасна інформація
 - h. хороша поінформованість, оперативне отримання інформації
 - i. вільний та ефективний доступ до інформації
 - j. дуже добре. Можливість поінформованості є важливою і необхідною
 - k. негайне інформування про конкурси
 - l. новини від світу, тобто відкриття для життя ГО малому місті
2. Інтерактивність, взаємозв'язок, підвищення професіоналізму, обмін досвідом:
 - a. підвищення професіоналізму в реалізації наших проєктів

- b. отримання можливостей які ми передаємо членам нашої МГО та членам дружніх організацій
- c. нова ініціатива дозволяє всім ГО отримувати повну інформацію, грантоотримувачі мають можливість обговорити питання які виникають при оформленні проектних заявок
- d. посилення комунікацій з партнерами
- e. ми маємо можливість реалізувати свої проекти, залучити до співпраці фахівців із багатьох галузей
- f. контакт з організаціями які займаються подібною діяльністю, пошук партнерів, пошук і контакт з потенційними грантодавцями
- g. розширення меж роботи
- h. ідею організації вирішити за допомогою сил партнера або фонду
- i. конкретна консультаційна допомога – підвищення мотивації участі в конкурсах МФВ
- j. позитивно сприятиме налагодженню двостороннього контакту
- k. передачу досвіду і робота з благодійністю
- l. організація взаємовигідного партнерства у розвитку комунікаційних технологій для муніципальних об'єднань
- m. важливе значення, бо тільки у взаємодії НГО можливий значний вплив на політику і суспільне життя в Україні
- n. має велике значення тому що це розширює взаємозв'язок і можливості роботи
- o. можливість отримати оперативно інформацію, консультацію, а також висловити своє побажання. Ефективний зворотній зв'язок
- p. залучення досвіду інших НУО
- q. добра ідея. Значення полягає у підвищенні якості підготовки пропозицій та проектних заявок
- r. взаємозв'язок, взаємодія, співпраця, досягнення спільних і окремих цілей
- s. детальне роз'яснення, зв'язок між громадськими організаціями, врахування індивідуальних проблем
- t. значення в контексті співпраці та налагодження e-зв'язку з іншими представниками влади, ЗМІ та третього сектору

3. Показник відкритості Фонду

- a. можливість отримувати інформацію вчасно, можливість тримати руку на пульсі пріоритетних напрямків діяльності фонду
- b. доступність і відкритість фонду
- c. відчуття співпраці
- d. підвищення впливу ГО на процеси прийняття рішень
- e. покращує зворотній зв'язок з Фондом
- f. добре, бо ми можемо написати свої ідеї, пропозиції
- g. оперативний доступ до інформації, діалог з менеджерами, інформація про переможців конкурсів
- h. доступ до інформації, прозорість, можливість зворотнього зв'язку
- i. добре, це наближує до громади
- j. можливість безпосереднього спілкування, діалогу
- k. Люди які працюють з фондом тримають інформацію закритою, щоб була менша конкуренція. Вони гранітоїди, хоча значного ефекту місту не дають
- l. можливість впливати на політику фонду
- m. зворотній зв'язок забезпечений, можливість впливати на напрями роботи
- n. кращий доступ до інформації про програми і конкурси
- o. можливість впливу на пріоритети конкурсу, оперативність в отриманні відповідей, відкритість

Що є складним у співпраці з Фондом:

- суворі вимоги до фінансових звітностей
- скорочення запропонованого бюджету в рамках визначеного МФВ грантового проекту
- узгодження звітів з фінансовим відділом (задовго), складність в підготовці договорів
- бюрократична процедура листування
- далеко до Києва
- рідкі зустрічі
- зв'язок при очікуванні результатів фінансової звітності, виправлення механічно допущеної описки в документі

Позитивні моменти співпраці з Фондом:

- простота, доступність, ясність
- професіоналізм
- відносна простота процедур, увага до реальних потреб НУО, можливість отримання більше 1 проекту
- конкретність, професійність
- низький рівень бюрократії
- професійний підхід
- чітко обумовленні умови співпраці і зручні форми звітування
- оперативність в роботі, доброзичливість, професіоналізм працівників
- привітність
- відкритість, можливість отримувати консультації, оперативність реагування
- рівність у стосунках між організацією та фондом
- відповідальність
- демократичність роботи фонду, сумлінне відношення до своїх обов'язків працівників фонду
- якщо маємо питання, завжди отримуємо оперативну відповідь
- простота звітності, увага до потреб НУО
- проста звітність і спрощені процедури при реалізації проектів
- довіра та доходчивість
- лояльність
- відкритість, доброзичливість
- прозорість, демократичність
- чіткість вимог, неупередженість співробітників та їх відкритість до спілкування та консультування
- відповідальність, визначеність, конкретність
- відкритість
- щирість та відкритість
- взаємоповага
- професіоналізм, доброзичливість співробітників фонду
- відкритість у стосунках з усіма (грантоотримувачі, треті особи), цікаві заходи, в яких можна взяти участь
- прозорість прийняття рішень
- стремление МФВ оказати практическую помощь грантером в том числе исправление ошибок грантеров. Четкая цель – добиться результата проекта
- відкритість, доброзичливість, робота на спільний результат. Фонд виступає партнером грантерів, а не фіскальним органом
- професійність, незаангажованість

- *адекватність та відкритість*
- *професіоналізм, дотримання термінів розгляду заявок, прозорість*
- *важливість ініціатив вашої організації для сучасного суспільства*
- *відкритість, практичні поради, увага, компетентність*
- *ставлення та професіоналізм фахівців МФВ*
- *допомога, відкритість, розуміння*
- *персонал має високий рівень підготовки, відкритість*
- *співпраця з працівниками МФВ та з іншими НГО*
- *команда МФВ, відношення до виконавців проекту*
- *можливість напряду спілкуватися з персоналом, спрощенні порівняно з іншими донорами вимоги звітування*
- *простота в зверненнях із запитамі і повнота відповідей*
- *доступність та відкритість діяльності МФВ загалом, а також швидкий зворотній зв'язок з працівниками фонду*
- *відкритість менеджерів програм, рівне спілкування з грантоотримувачами, позитивна атмосфера фонду*
- *наявність актуалізованої інформації про проекти, прозорість, відкритість та готовність допомогти*
- *ефективність співпраці*
- *ефективність співпраці*
- *відвертість*
- *чесність, увага, доступність*
- *відвертість, доступність*
- *відкритість, комунікабельність, професіоналізм*